

# МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-ТЪРГОВИЩЕ АД

## РЕШЕНИЕ

№ 3 – От – 136 / 02.04.2019 г.

За класиране на кандидатите и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108 , ал.1, т.1 от ЗОП и отразени резултати в протокори №1 и №2 и окончателен доклад от 20.03.2019 г. на комисия назначена със Заповед № РД – 15 – 196/14.03.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти чрез провеждане на публично състезание с предмет “Доставка, монтаж и пускане в експлоатация на пет броя хемодиализни апарата за нуждите на „МБАЛ-Търговище” АД”, открита с Решение № 3 – От – 132/05.02.2019 г. Преписката на процедурата е достъпна на [zop.mbaltg-op.com](http://zop.mbaltg-op.com)

Оферти за участие са представили участниците:

- „СОЛОМЕД” ЕООД – вх.№01/12.03.2019г;
- „Марвена Диагностика” ЕООД – вх.№ 02/12.03.2019г.

В доклада си по чл. 103 ал. 3 комисията е предложила на възложителя да бъде отстранен на основание чл. 107 т. 2 буква „а” от ЗОП - участника:

„Марвена Диагностика” ЕООД, оферта с вх. № 2/12.03.2019г., **с мотиви за отстраняване:**

В т. 5 от техническата спецификация, Възложителят е заложил изискването апаратите да са оборудвани с централна спирачка с възможност за блокиране на всички колелета на апарата с едно движение, но в предлаганият официален материал за доказване на съответствието с това изискване, се установява, **че предлаганият апарат не разполага с централна спирачка на ходовата част, като от приложения материал става ясно, че се касае за отделни спирачки на всяко от колелата.**

В т. 17 от техническата спецификация, Възложителят е заложил изискването апаратите да могат да изобразяват и преизчисляват ефективния кръвен поток при работа с различни сегменти на кръвната линия. В представените от Участника доказателства липсват данни в потвърждение на изискването за възможността за **преизчисляване на ефективния кръвен поток, когато се използват различни сегменти на кръвната линия.**

В т. 22 от техническата спецификация, Възложителят е заложил изискването апаратите да са оборудвани със система за следене и контрол на натрия в плазмата..

Участникът е посочил наличие на съответствие с това изискване, но в представения официален материал за доказване на съответствието с това изискване се открива информация за профилиране на натрия, което е заложено изискване в т. 11 от спецификацията на Възложителя, а не е в съответствие с изискването на т. 22 за контрол на натрия в плазмата.

В т. 26 от техническата спецификация, Възложителят е заложил изискването апаратите да притежават блокиращ механизъм на куплунгите на диализатния разтвор. Участникът не е представил данни в потвърждение на изискването за блокиращ механизъм на куплунгите на диализатния разтвор.

В т. 29 от техническата спецификация, Възложителят е заложил изискването апаратите да имат автоматизирана програма за почистване с хлорен препарат с възможност за включване от лицевата част на апарата. Участникът не е представил доказателства за наличието на възможност за провеждане на автоматизирана програма за почистване с хлорен препарат с възможност за включване от лицевата част на апарата.

В доклада си по чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията е класирала въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определи по критерия за възлагане: „най-ниска цена“ както следва:

1. „СОЛОМЕД“ ЕООД гр.София 1618 ж.к.”Бъкстон”, ул.”Казбек” №49 – вх.№1/12.03.2019г с предлагана цена – 108 000,00 лева с ДДС

Предвид горното

#### **РЕШИХ:**

I. Отстранявам на основание чл.107 т. 2 б „а” от ЗОП с посочените по-горе мотиви за отстраняване участника:

- „Марвена Диагностика” ЕООД, оферта с вх. № 2/12.03.2019г.;

II. Предвид горното, като взех предвид, че за останалите участниците са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, на основание чл. 108 от ЗОП

#### **ОБЯВЯВАМ:**

„СОЛОМЕД“ ЕООД гр.София 1618 ж.к.”Бъкстон”, ул.”Казбек” №49 – вх.№1/12.03.2019г с предлагана цена – 108 000,00 лева с ДДС за изпълнител на поръчката.

С определения за изпълнител участник да се сключи договор за обществена поръчка в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител (който е 10-дневен от получаването от всички участници на настоящото решение), но не преди изтичане на 14-дневен срок от уведомяването на участниците за решението за определяне на изпълнител.

На основание чл.43, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците. В деня на изпращането решението, докладът и протоколите от работата на комисията да бъдат достъпни в профила на купувача, при условията на чл. 24, ал. 1 т.5 от ППЗОП.

Решението може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията с копие до възложителя. След изтичане срока на обжалване и непопадени жалби, считайте решението за покана за сключване на договор

**ИЗП. ДИРЕКТ**

Залучено на  
основание чл. 2  
ал. 2, т. 5 от  
ЗЗЛД  
всё в срок е  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП